

Reactieformulier Ruimtelijk Raamwerk Dorpshart Boskamp - proces mei 2026									
Wie	Pagina	Passage	Voorstel wijziging tekst / tekening / opmerking	Toelichting wijziging	Algemene opmerkingen	Reactie gemeente	Reactie Carinova	Aanpassing Plan?	
2.10	Wergroep Jong & Oud	nvt	nvt	aanpassen geheel		De gemeente heeft 21 april toegegeven dat de woningen voor Jong&Oud uit het plan zijn geschreven terwijl deze werkgroep onderdeel was vanaf het begin en er een deel van de subsidie aan onderzoek naar deze woonvorm en financiële haalbaarheid zou inhouden. De werkgroep heeft al deze jaren meegedacht heeft geen inhoudelijke onderzoek gezien en wordt genegeerd.	In het ruimtelijk raamwerk is het concept Jong & Oud niet één op één opgenomen. Op basis van de afweging van ruimte, programma en haalbaarheid is geconcludeerd dat dit binnen dit plan niet passend is. Dit is eerder toegelicht in gesprekken en vastgelegd in documenten. De inbreng van de werkgroep is meegenomen in het proces en heeft bijgedragen aan de bredere uitgangspunten voor wonen voor jong en oud in het dorpshart.		Nee
2.11	Wergroep Jong & Oud	nvt	nvt	aanpassen geheel		J&O geeft vanaf oktober aan zich niet te kunnen vinden in werkwijze en plannen. J&O mag niet meedenken en moet nu wel op passage een reactie geven dat is bijzonder	Toen het project voor het ruimtelijk raamwerk startte, spraken we af dat de werkgroep Jong & Oud een formele adviesrol heeft en dat de kerngroep verantwoordelijk is voor de inhoudelijke uitwerking. In deze fase wordt daarom, conform die afspraken, formeel advies gevraagd op het voorliggende plan.		Nee
2.12	Wergroep Jong & Oud	nvt	nvt	aanpassen geheel		J&O vraagt om een overleg met stakeholders, met de mensen van het 1e uur Trijntje Tilstra, Anita ten Broeke en Alfons Ganzefles	De stakeholdersgroep hoort bij de gebiedsagenda Boskamp. Die gebiedsagenda is inmiddels uitgewerkt in concrete projecten, zoals De Klimboom en het Dorpshart Boskamp, die elk een eigen proces, rolverdeling en dynamiek kennen. Voor het Dorpshart werken we met een kerngroep en een participatiegroep. Tijdens het overleg op 21 april is toegezegd dat de gemeente uitzoekt of en wanneer de stakeholdersgroep met Trijntje en Herman Engberink als portefeuillehouder bij elkaar komt, hierover koppelen we uiterlijk 11 mei terug.		Nee
2.13	Wergroep Jong & Oud	nvt	nvt	aanpassen geheel		nu Carinova besloten heeft naar de Aloysius locatie te gaan, een van destijds besproken scenarios, met de gedachte dat ze dan gebruik zouden kunnen maken van de kerk horen we graag voorstellen van hun sociale bijdrage.	De vraag naar de sociale bijdrage ligt primair bij Carinova en wordt door hen beantwoord. Vanuit de gemeente faciliteren we dit binnen het afgesproken proces van het Dorpshart. In de gebiedsagenda zijn alle wensen en ambities breed in beeld gebracht ("alles kan"), terwijl in de uitwerking naar concrete projecten duidelijk wordt welke onderdelen haalbaar en uitvoerbaar zijn en welke niet.	De bewoners van de nieuwe locatie van Carinova zijn inwoners van Boskamp. Daar waar mogelijk participeren zij in de gemeenschap van Boskamp. De wijze van betrokkenheid bij de Kerk en de eventuele activiteiten hier in zijn mede afhankelijk van de toekomstige eigenaar en het uiteindelijke gebruik. Eventuele samenwerking kan pas in een later stadium worden verkend.	Nee
2.14	Wergroep Jong & Oud	nvt	nvt	aanpassen geheel		graag hebben we enig inzicht in financiële overwegingen	Tijdens het overleg van 21 april is toegezegd dat we in een apart overleg inzicht geven in financiële overwegingen. Dit bespreken we met Arie Oeseburg als vertegenwoordiger van de werkgroep Jong & Oud. Financiële afwegingen horen bij de betrokken partijen en de formele besluitvorming door college en gemeenteraad, mede omdat er nog aanbestedingen volgen en het om vertrouwelijke informatie gaat. Daarom kunnen we hierover alleen op hoofdlijnen toelichting geven binnen het afgesproken proces.		Nee

2.15	Werkgroep Jong & Oud	nvt	nvt	aanpassen geheel		is er nog plek voor J&O op andere locatie	In het huidige plan is geen ruimte voor Jong & Oud-woningen opgenomen op een andere locatie binnen het dorpshart. Wel is er ruimte voor multigenerationeel wonen. Als de werkgroep zelf mogelijkheden ziet, bijvoorbeeld in de vorm van een CPO en het verwerven van een locatie.		Nee
2.16	Werkgroep Jong & Oud	nvt	nvt	aanpassen geheel		er is niet gebeurd met onze opmerkingen van oktober, waarom niet	De opmerkingen van oktober, tijdens het brede stakeholdersoverleg, gingen voornamelijk over het proces en de rolverdeling. Er zijn meerdere gesprekken gevoerd met de werkgroep Jong & Oud en wethouder Blind, er zijn brieven beantwoord en zijn raadvragen behandeld. In september is de participatiegroep geïnformeerd over het gewijzigde scenario (Carinova op de schoollocatie) en in deze fase vragen we nu formeel advies op het voorliggende plan.		Nee
3.9	Werkgroep Jong & Oud en BBB					Ruimtelijk Raamwerk: Met ontsteltens hebben leden van de werkgroepen kennis genomen van het voorgenomen besluit door Gemeente om Carinova de Aloysius locatie aan te bieden voor nieuwbouw van de zorglocatie. Dit zonder (voor)overleg met de werkgroep Jong&Oud en werkgroep BBB.	Deze stap past binnen het afgesproken proces en de rolverdeling, waarin scenario's eerder gezamenlijk zijn verkend en nu formeel ter advisering voorliggen. De kerngroep is verantwoordelijk voor de inhoudelijke uitwerking en besluitvorming; de participatiegroep heeft een adviserende rol. Het scenario om Carinova op de Aloysiuslocatie te positioneren is eerder besproken in pressure cooker-sessies, waarbij ook de werkgroep Jong & Oud aanwezig was.		Nee
3.10	Werkgroep Jong & Oud en BBB					Ontwikkelingen en samenwerking: Zonder constructief overleg zijn de werkgroepen BBB (bewoners), Jong&Oud Olst-Wijhe en Herbestemming kerkgebouw uit het Stakeholdersoverleg gehaald en gepositioneerd in de participatiegroep. Genoemd als argument is dat grondprijzen van eigenaren niet gedeeld hoeven te worden met de werkgroepen (!). Daarvoor hoeft de werkgroepen toch niet uit het stakeholdersoverleg te plaatsen? Wel is belangrijk: de oorsprong, de doelstelling en de voortdurende verbinding van activiteiten.	De overgang van de rollen van de werkgroep Jong&Oud, BBB en werkgroep herbestemming is onderdeel geweest van de start van het project Dorpshart Boskamp en is meerdere malen toegelicht. Deze rolverdeling is bedoeld om eigenaarschap en besluitvorming bij grondeigenaren te beleggen, met behoud van een formele en wezenlijke adviesrol voor de werkgroepen. De oorsprong, doelstellingen en onderlinge samenhang van de activiteiten uit de gebiedsagenda blijven daarbij het uitgangspunt. Dit is waarom er eerst samen is gewerkt aan een waardenperspectief voordat werd gestart met het ruimtelijk raamwerk.		Nee
3.11	Werkgroep Jong & Oud en BBB					Ontwikkelingen en samenwerking: In bijlage 1. pt.3 van brief 14612-2026 d.d. 31 maart van wethouders Blind en Engberink staat vermeld dat de kerngroep (stakeholders) bestaat uit de betrokken grondeigenaren en werkt inhoudelijk (mee) aan het plan. In feite komt het er op neer dat eigenaren van grond de toekomst, het welzijn en leefbaarheid van de Boskampse gemeenschap willen gaan bepalen! Want wat is waarde van adviezen door de werkgroepen aan het einde van de rit half mei 2026? Zeker nu de voorgenomen besluiten door de grondeigenaren(!) zijn genomen.	Binnen de afgesproken rolverdeling werkt de kerngroep het plan inhoudelijk uit, terwijl de participatiegroep namens het dorp een formeel advies geeft voordat het college een besluit neemt.		Nee

3.12	Werkgroep Jong & Oud en BBB			<p>Ontwikkelingen en samenwerking:</p> <p>De afgelopen jaren is door alle partijen binnen en buiten het stakeholdersoverleg enthousiast en verbindend gewerkt aan de gebiedsagenda Boskamp, passend bij de specifieke cultuur van de Boskamp. Ook met meerdere enthousiaste medewerkers, en wethouder destijds, van de Gemeente. In de Gemeentelijke documentaties rondom wonen is project Jong&Oud opgenomen. Leden van de werkgroep Jong&Oud hebben kennis en rijke ervaring op diverse vakgebieden. Voor mij zijn de deelgebieden welzijn, wonen en zorg gevormd in mijn werkervaringen (o.a. in diverse functies bij Carinova voorheen!) en meerdere bestuurlijke ervaringen. Mijn/onze inbreng is daarmee een belangrijke bijdrage voor de toekomst van een optimaal leefbaar Boskamp. Leden van de werkgroep J&O kunnen overstijgend meedenken in het belang van het welzijn. Wij kennen geen eigen belangen in macht, grondeigendommen, onroerend goed of financiën. De werkgroep J&O heeft geen financieel budget; kosten worden door ons persoonlijk gedragen.</p>	<p>De werkgroep Jong & Oud heeft gedurende meerdere jaren kennis en ervaring ingebracht in het waardeperspectief en het ruimtelijk raamwerk, onder andere tijdens de pressure cooker-sessies. Deze inbreng is betrokken bij de planvorming en heeft bijgedragen aan de aandacht voor welzijn, wonen, zorg en ontmoeten in het plan, zonder dat alle voorstellen één op één zijn overgenomen.</p>	Nee
3.13	Werkgroep Jong & Oud en BBB			<p>Ontwikkelingen en samenwerking:</p> <p>Wellswaar is afgelopen jaren een flink geldbedrag ontvangen van provincie/Rabobank voor ontwikkeling van activiteiten van de werkgroep J&O Olst-Wijhe. De werkgroep is geen rechtspersoon dus heeft geen bankrekening. Het geld is bij de Gemeente op de bankrekening terecht gekomen voor deze pilot projectontwikkeling multigenerationeel wonen Boskamp.</p>	<p>Deze inspanning en betrokkenheid worden gezien en gewaardeerd.</p>	Nee
3.14	Werkgroep Jong & Oud en BBB			<p>Ontwikkelingen en samenwerking:</p> <p>Het is niet te accepteren dat de Gemeente, geen alternatieve locaties voor het multigenerationeel wonen heeft voorgedragen voor dit pilot project op de Boskamp. Pilot project Boskamp zou als voorbeeld dienen voor bijvoorbeeld Olst (Meesterskwartier) en Den Nul (buurthuis/vm. Basisschool) en in Wijhe. Verwijzing naar projectontwikkelaar Nikkels als eindverantwoordelijke roept vraagtekens op. "Ja, Nikkels bouwt ook voor jong en oud". Het geplande gesprek d.d. 21 april van Dorpsbelang Olst en werkgroep J&O met vertegenwoordiger van Nikkels leert dat zij (Nikkels) geen rolstoeltoegankelijke woningen realiseren in Olst (Meesterskwartier).</p>	<p>Als kerngroep wegen wij belangen en initiatieven zorgvuldig af. Daarbij volgen wij niet automatisch één werkgroep of lobby, maar maken wij integrale keuzes voor het geheel, zoals dat ook bij andere initiatieven gebeurt. In dit plan is gekozen voor een bredere invulling van multigenerationeel wonen, passend binnen het dorpshart en de haalbaarheid.</p>	Nee
3.15	Werkgroep Jong & Oud en BBB			<p>Ontwikkelingen en samenwerking: :</p> <p>Vertrouwen. Met de ingeslagen weg door de Gemeente is het vertrouwen geschaad bij de werkgroepen BBB en Jong&Oud Olst-Wijhe en ongetwijfeld ook bij de meerderheid van de bewoners Boskamp.</p>	<p>De gemeente heeft gehandeld conform de vastgestelde rolverdeling en binnen haar verantwoordelijkheid besluiten genomen in het belang van het dorpshart Boskamp als geheel.</p>	Nee
3.16	Werkgroep Jong & Oud en BBB			<p>Ontwikkelingen en samenwerking:</p> <p>Burenhulp, het noaberschap, biedt mogelijkheden bij de woonvorm Jong&Oud Olst-Wijhe. Het multigenerationeel wonen biedt kansen, jongeren kunnen in hulp bijspringen indien gewenst, en ouderen kunnen ook een avondje op de buurkinderen passen. Het voelt goed om een beroep op de burenhulp te mogen doen. Een centrale ontmoetingsruimte voor alle doelgroepen is belangrijk; het verlicht de eenzaamheid van ouderen. Voorbeelden in Nederland worden steeds meer beschreven. Dus wethouder wonen: pak op uw verplichtingen! Een projectontwikkelaar (als Nikkels) doet dit niet zonder opdracht daartoe.</p>	<p>In het ruimtelijk raamwerk is aandacht voor multigenerationeel wonen en voor ontmoeten, zowel in de openbare ruimte als in gesprekken met partijen zoals Carinova en de kerk.</p>	Nee