

Reactieformulier Vink			
	Keuze boomstructuur	opmerkingen/vragen over het inrichtingsplan	Reactie gemeente
1	B	Kan het wandelpad op de Vink niet een halfverharding worden ipv stoep/trottoir? Is natuurlijker, past beter bij de wijk(en), beter voor waterafvoer etc.	Heel goed idee, overal schots graniet. Maar omdat hier weinig ruimte is, komt het voetpad tegen de weg aan te liggen. Als dit van Schots Graniet wordt gemaakt, wordt dit te vaak overreden en gaat dit kapot. Hier moeten we dus voor stoeptegels kiezen.
2	B	Zuidelijke ingang flexwijk > lantaarnpaal aan de kant flexwijk ipv Juttepeer	Deze lichtmast schijnt over het kruispunt, dit kan het beste vanaf deze plek. Bij deze lichtmasten schijnt het ongeveer 2 meter naar achteren max en 6 meter naar voren max. De lichtmasten plaatsen we op kruisingen voor de verkeersveiligheid. De lichtmasten worden van hout, we zetten ze zo neer dat er zo min mogelijk lichthinder is. Mocht er te veel lichthinder zijn, dan is het mogelijk om betere lichtafscherming te organiseren. We doen er alles aan om de lichthinder te beperken en dit materiaal leent zich daar goed voor.
3	B	Vaak lopen mensen nu op straat (Vink) omdat er geen stoep is. Er is nu wel deels een stoep aangelegd, met de bedoeling dat mensen meer door de Olstergaard gaan lopen. Als ze nu op de stoep op de tekening gaan lopen, houdt deze op en zullen mensen alsnog op de straat gaan lopen, logischer zou zijn om een wandelpad op de stoep aan te laten sluiten. Zodat mensen niet op straat gaan lopen. Als mensen in het donker op straat gaan lopen, is dit levensgevaarlijk	We trekken het voetpad door langs de hele Vink. Vanaf Zonnekamp Oost tot aan de Cox van stoeptegels, laatste deel schots graniet (zoals we ook op de avond lieten zien)
4	A		
5	B	Zouden er varkensruggen geplaatst kunnen worden op de parkeerplaatsen bij de overgang van Vink naar Olsterkampweg (einde Vink).	De ruimte rijbaan / parkeervak zijn nodig om veilig in en uit te kunnen steken. Door varkensruggen wordt de beschikbare ruimte kleiner en wordt in en uitdraaien lastig.
6	B	<p>1. Ik denk dat er ook een wandelpad langs de weg moet komen tussen de Notarisappel en de Cox; er lopen heel veel mensen een rondje, veel met honden, die niet door de Olstergaard gaan/willen lopen. Dus geen profiel 3.</p> <p>2. Het schotsgraniet is wel mooi en geeft natuurlijke blik maar gaat knuten krijgen die met/na regen vol met water staan. Dat is echt een groot nadeel; mensen gaan dan misschien toch op de weg lopen.</p> <p>3. Er wordt nu geen specifieke rekening gehouden met fietsen, waarom niet? Is fietsen wel toegegaan over de Vink, straks?</p>	<p>1. We trekken het voetpad door langs de hele Vink. Vanaf Zonnekamp Oost tot aan de Cox van stoeptegels, laatste deel schots graniet (zoals we ook op de avond lieten zien).</p> <p>2. De gemeente heeft goede ervaringen met schots graniet als halfverhardingspaden. Wanneer dit goed wordt aangebracht en verdicht en bol of naar één kant wordt aangebracht zodat het goed afwaterd is de ervaring dat deze paden lang goed blijven en een hoge draagkracht hebben.</p> <p>3. Ja, dit wordt ingericht als een 30 km weg, hier zijn fietsers op de weg toegestaan.</p>
7	B	<p>1. Bocht ook voetpad doortrekken</p> <p>2. Schotsgraniet wordt soppig bij veel regen. Het is een veel belopen stuk weg.</p> <p>3. Wordt het een fietsstraat met ato te gast? Zoals de Jan Schamhartstraat? Anders krap voor beide deelnemers</p>	<p>1. We trekken het voetpad door langs de hele Vink. Vanaf Zonnekamp Oost tot aan de Cox van stoeptegels, laatste deel schots graniet (zoals we ook op de avond lieten zien).</p> <p>2. De gemeente heeft goede ervaringen met schots graniet als halfverhardingspaden. Wanneer dit goed wordt aangebracht en verdicht en bol of naar één kant wordt aangebracht zodat het goed afwaterd is de ervaring dat deze paden lang goed blijven en een hoge draagkracht hebben.</p> <p>3. Ja, dit wordt ingericht als een 30 km weg, hier zijn fietsers op de weg toegestaan.</p>
8	B	<p>1. Voetpad/trottoir naast Vink ter hoogte van Olstergaard zou mooier zijn met schots graniet zodat het beter past bij de uitstraling van de wijk.</p> <p>2. Voetpad doortrekken in de bocht Vink</p>	<p>1. Heel goed idee, overal schots graniet. Maar omdat hier weinig ruimte is, komt het voetpad tegen de weg aan te liggen. Als dit van Schots Graniet wordt gemaakt, wordt dit te vaak overreden en gaat dit kapot. Hier moeten we dus voor stoeptegels kiezen.</p> <p>2. We trekken het voetpad door langs de hele Vink. Vanaf Zonnekamp Oost tot aan de Cox van stoeptegels, laatste deel schots graniet (zoals we ook op de avond lieten zien)</p>
9	B	<p>Algemene opmerking: heel mooi en fijn al die bomen. Ook langs de zuidkant Vink (waar wij wonen). Zij wij heel blij mee!</p> <p>1. Er komt een wandelpad langs de Vink. Waarom dan nog een paadje langs de vijver? Daar is ook geen ruimte voor. Laat de over daar mooi groen worden. Wij willen daar zo min mogelijk recreatie maar rust. We zien wat er nu gebeurt. Stenen + stokken + honden gaan de vijver in. Dat kan nooit de bedoeling zijn. Dan kan de flora en fauna alle ruimte krijgen.</p> <p>2. De verlichting bij de vernauwing (aan de zuidkant Vink) graag zo klein mogelijk i.v.m. lichtvervuiling. Liever nog helemaal geen verlichting op die plek. Volgens ons heeft het geen toegevoegde waarde. Op de kruising Vink/Jan Schamhartstraat is ook al verlichting.</p>	<p>1. We combineren deze twee paden tot 1 pad van halfverharding</p> <p>2. Bij deze lichtmasten schijnt het ongeveer 2 meter naar achteren max en 6 meter naar voren max. De lichtmasten plaatsen we op kruisingen voor de verkeersveiligheid. De lichtmasten worden van hout, we zetten ze zo neer dat er zo min mogelijk lichthinder is. Mocht er te veel lichthinder zijn, dan is het mogelijk om betere lichtafscherming te organiseren. We doen er alles aan om de lichthinder te beperken en dit materiaal leent zich daar goed voor.</p>
10		2x drempel bij de speeltuin Jan Schamhartstraat en einde Ringmus naar Jan Schamhartstraat. Graag een hoge drempel. Eenrichting maken of eventueel ook slalommen + een lantaarnpaal, is erg donker.	Bij de speeltuin is een plateau bedacht, die 8cm verhoogt ligt t.o.v. de doorgaande rijbaan. Ringmus-Jan Schamhartstraat valt buiten dit project


11	B	<p>1. Prima, de verhogingen op de Vink. Dat zal samen met de bomen de snelheid wat terugbrengen.</p> <p>2. De Rietgors via Jan Schamhartstraat-Vink De snel is daar &gt;30, meestal rond de 50. Misschien is het niet duidelijk dat de 30 hier geldt. Fijn als daar ook snelheidremmende maatregelen toegepast worden.</p>	<p>1. dank</p> <p>2. dit gaan we doen.</p>
12	B		
13	B	<p>1. Wordt het wandelpad wel doorgetrokken die nu langs het oude gedeelte van de Vink loopt?</p> <p>2. Er wandelen nu heel veel mensen op de straat zelf (Vink)</p> <p>3. Wordt er rekening gehouden met afvalbakken voor hondenpoep?</p>	<p>1. We trekken het voetpad door langs de hele Vink. Vanaf Zonnekamp Oost tot aan de Cox van stoeptegels, laatste deel schots graniet (zoals we ook op de avond lieten zien)</p> <p>2. Goed om te weten.</p> <p>3. Ja, er wordt/is een afvalbak geplaatst ter hoogte van de parkeerplaats op Olstergaard aan de Vink.</p>
14	B	<p>1. Voetpad langs de Vink wordt intensief gebruikt, dus zou beter zijn als het wandelpad helemaal doorgetrokken wordt.</p>	<p>We trekken het voetpad door langs de hele Vink. Vanaf Zonnekamp Oost tot aan de Cox van stoeptegels, laatste deel schots graniet (zoals we ook op de avond lieten zien)</p>
15	B	<p>1. Top dat er een plateau komt in de Jan Schamhartstraat</p> <p>2. Er rijdt nog veel niet bestemmingsverkeer door stukje Jan Schamhartstraat, misschien paaltjes?</p>	<p>2. De rijbaan moet toegankelijk blijven voor bestemmingsverkeer en hulpdiensten. Met paaltjes wordt de toegang helemaal ontzegt. Dit is niet wenselijk.</p>
16	B		
17	B		
18	B	<p>1. Grijs en groen niet compenseren aan de noordkant</p> <p>2. Wadi langs de Juttepeer verbinden met de rest waterduiker onder Notarisappel moet lager ivm doorstroom</p>	<p>1. Bedankt voor je reactie</p> <p>2. Deze werkzaamheden zijn uitgevoerd, andere werkzaamheden m/b/t/ de waterhuishouding zijn volop bezig</p>
19	B	<p>Graag zou ik zien dat de vijver op zuid ook echt een diepe vijver wordt, zoals destijds afgesproken met een eigen eco-systeem anders dan de wadi's. Nu is de vijver erg laag omdat de wadi erop moet kunnen lozen &amp; het mogelijk dat de wadi op zuid afwaterd onder de Vink dor op de sloot en de vijver dieper wordt.</p>	<p>zie reactieformulieren Olstergaard</p>
20	B	<p>Jammer dat er geen voetpad is in de zuidelijke bocht van de Vink</p>	<p>We trekken het voetpad door langs de hele Vink. Vanaf Zonnekamp Oost tot aan de Cox van stoeptegels, laatste deel schots graniet (zoals we ook op de avond lieten zien)</p>
21	B	<p>Waarom geen wandel langs profiel 3</p>	<p>We trekken het voetpad door langs de hele Vink. Vanaf Zonnekamp Oost tot aan de Cox van stoeptegels, laatste deel schots graniet (zoals we ook op de avond lieten zien)</p>
22	B	<p>Een mantalbuis onder de parkeerplaatsen</p>	<p>onduidelijk waar dit voor is?</p>
23	B		
24	B	<p>Wordt het wandelpad aan de Vink niet doorgetrokken langs de hele Vink? Zou m.i. beter zijn als extra wandel mogelijkheid</p>	<p>We trekken het voetpad door langs de hele Vink. Vanaf Zonnekamp Oost tot aan de Cox van stoeptegels, laatste deel schots graniet (zoals we ook op de avond lieten zien)</p>
25	B		
26	B	<p>1. NB. waarom niet meer (voor dieren) eetbare bomen?</p> <p>2. Vartian voorstel, zoals aangegeven in mail naar projectleider op 03-06, ljsbout 2. Autoluw mogelijk houden kan dat? Alternatief toch inrijden aan noordzijde Grijs en Groen &gt; gevolg is gemeentegrond iets meer weg, maar tuin Grijs en Groen blijft dan groen.</p>	<p>1. We hebben vooral gezocht naar voor deze plek geschikte boomsoorten die de biodiversiteit verhogen doordat het soorten zijn die als waardboom voor bijen en/of vlinders fungeren. Hier is voor de natuur de hoogste meerwaarde te halen.</p>
27	B	<p>1. Besproken met de verkeerskundige gemeente, om de mogelijkheid te onderzoeken om de twee plateau's die leider naar de flexwijk met elkaar te verbinden. Dit graag onderzoeken.</p> <p>2. Graag de wilgen a.d. overkant van het water langs de Vink laten staan. Deze zorgen voor geluidsisolatie tussen flexwoningen en woningen aan de Juttepeer. Want nu draagt het geluid v.d flexwoningen hel ver. Begroeiing lost dit probleem op.</p> <p>3. Ivm straatverlichting aan de Vink. Wat was daar ook weer over afgesproken? En de straatverlichting binnen Olstergaard, zou volgens mij automatisch gedimd worden 's nachts. Kunnen jullie dat nog eens communiceren. Hartelijk dank.</p>	<p>1. Bedankt voor de suggestie, we houden de plateaus toch zoals nu op tekening staat. Anders ontstaat er 1 plateau van 100m. Dan heeft de verkeersremmend en voor het signalerende effect van kruisende verkeersstromen niet het gewenste effect.</p> <p>2. Deze wilgen worden af en toe gesnoeid om te voorkomen dat dit dichtgroeit. Groeit daarna snel weer aan.</p> <p>3. Bij deze lichtmasten schijnt het ongeveer 2 meter naar achteren max en 6 meter naar voren max. De lichtmasten plaatsen we op kruisingen voor de verkeersveiligheid. De lichtmasten worden van hout, we zetten ze zo neer dat er zo min mogelijk lichthinder is. Mocht er te veel lichthinder zijn, dan is het mogelijk om betere lichtafscherming te organiseren. We doen er alles aan om de lichthinder te beperken en dit materiaal leent zich daar goed voor</p>
28	B		
29	B	<p>Wat betreft de bomen, duidelijke voorkeur voor variant B. Het zou nog mooier zijn om niet aaneengesloten bomen te planten, maar af en toe even geen boom, wat meer afwisseling</p>	<p>dank</p>

30	Geen voorkeur	<p>1. Wandelpad/stoep graag doorlopen. Er logen nu veel mensen over de straat.</p> <p>2. "doelnetten" achter de doelpalen in de natuurspeeltuin</p>	<p>1. We trekken het voetpad door langs de hele Vink. Vanaf Zonnekamp Oost tot aan de Cox van stoeptegels, laatste deel schots graniet (zoals we ook op de avond lieten zien)</p> <p>2. Het Slingerrijk is ingericht als natuurlijke speelplek. Destijds is bij de inrichting, in samenspraak met omwonenden, bewust gekozen voor alleen houten doelpalen en niet voor doelen met netten, om zo het natuurlijke uiterlijk van het hele gebied te waarborgen. Daarnaast speelt mee dat doelnetten vandalismegevoelig zijn. Wij hebben dan ook geen doelen met netten in de openbare ruimte..</p>
31	B	Prachtig! Plateau's (fijn als ze hoog genoeg zijn om af te remmen en afwijkende kleur zou tof zijn - geel of donkerrood oid-)en versmallingen zijn heel goed idee en het groen natuurlijk. Trottoir langs Olstergaard zou nog iets natuurlijker kunnen. Bijv. in plaats van tegel een half verharding zoals in de wijk?	<p>Plateau's worden 80mm hoog, gestraat.</p> <p>Heel goed idee, overal schots graniet. Maar omdat hier weinig ruimte is, komt het voetpad tegen de weg aan te liggen. Als dit van Schots Graniet wordt gemaakt, wordt dit te vaak overreden en gaat dit kapot. Hier moeten we dus voor stoeptegels kiezen.</p>
32	B	Wordt er gehandhaafd op 30KM op de Vink?!	De inrichting sluit straks aan bij een 30 km/uur rijbaan.
33	B	<p>1. Waarom geen voetpad langs de hele Vink?</p> <p>2. Waarom de plateau's niet wat meer verhoogd? Nu visueel, dat werkt wel</p> <p>3. Lelijk, die stoeptegels! Voetpad van maken?</p> <p>4. Graag ook aandacht voor Jan Schamhartstraat om snel af te remmen, meer dan 1 plateau</p> <p>5. Hondenpoepbak aan de Vink?</p>	<p>1. We trekken het voetpad door langs de hele Vink. Vanaf Zonnekamp Oost tot aan de Cox van stoeptegels, laatste deel schots graniet (zoals we ook op de avond lieten zien)</p> <p>2. Plateaus worden fysiek verhoogd aangelegd. Deze krijgen een hoogte van 80mm</p> <p>3. Heel goed idee, overal schots graniet. Maar omdat hier weinig ruimte is, komt het voetpad tegen de weg aan te liggen. Als dit van Schots Graniet wordt gemaakt, wordt dit te vaak overreden en gaat dit kapot. Hier moeten we dus voor stoeptegels kiezen.</p> <p>4. zie regel 11</p> <p>5. Ja, er wordt/is een afvalbak geplaatst ter hoogte van de parkeerplaats op Olstergaard aan de Vink.</p>
34	A	<p>1. Fijn dat er drempels komen op de Vink! Graag wel veel meer herinneringen voor "30" over de gehele Vink, net als op de Braamsluiper.</p> <p>2. Er is op vink teveel vrachtverkeer, altijd verdoemd. Graag duidelijk borden van de N337, de Kneu tot aan de Vink om vrachtverkeer niet naar de woonwijk te geleiden.</p> <p>3. Het gepland wandelpad langs de Vink is super, echter bij de Olstergaard houdt het op, dan worden wandelaars door de Olstergaard "gelokt". Het is veiliger langs de gehele Vink een wandelpad/stoep te hebben, mensen lopen nu ook langs de gehele vink, in het donker extra gevaarlijk.</p>	<p>1. door de inrichting van de weg, krijgt de weggebruiker het gevoel dat hier niet harder dan 30 km/uur kan worden gereden.</p> <p>2. Goed om na te gaan wat de oorzaak is, waarschijnlijk ontstaat het door navigatiesoftware (google maps/tom-tom)</p> <p>3. We trekken het voetpad door langs de hele Vink. Vanaf Zonnekamp Oost tot aan de Cox van stoeptegels, laatste deel schots graniet (zoals we ook op de avond lieten zien)</p>
35	B	Het struinp pad langs de oostkant van de vijver zou weggelaten kunnen worden. Er is weinig ruimte voor en het nieuwe voetpad loopt er vlak naast. Struinpaden zijn vooral belangrijk voor kinderen, die aansluiten op wandelpaden.	We combineren deze twee paden tot 1 pad van halfverharding
36	B	De vink wordt veel gebruikt door voetgangers. Daarom fijn om een doorlopend voetpad te maken langs hele stuk Olstergaard. Het is nu heel onveilig. Bij voorkeur geen stoeptegels, maar een natuurlijke uitstraling	We trekken het voetpad door langs de hele Vink. Vanaf Zonnekamp Oost tot aan de Cox van stoeptegels, laatste deel schots graniet (zoals we ook op de avond lieten zien)
37		<p>Wij wonen aan de Jan Schamhartstraat tussen de Rietgors en de Vink. Dit stukje straat heeft de status bestemmingsverkeer, is heel smal, wordt veel gefietst, gewandeld en onze uitgangen komen rechtstreeks (geen trottoir) op straat uit.</p> <p>Helaas wordt dit stukje als sluiproute gebruikt door veel bewoners van de nieuwbouw wijk Zonnekamp oost om met de auto van en naar de N337 te rijden. Bovendien houden zij wat snelheid betreft niet voldoende rekening met de omstandigheden.</p> <p>Hoe kunnen jullie ervoor zorgen dat alleen bestemmingsverkeer van de straat gebruik gaat maken?</p> <p>Op het plan zag ik een drempel/ verhoogde oversteek getekend in dit stukje van de Jan schamhartstraat met een rood sterretje. Wat is de betekenis van het rode sterretje?</p> <p>Ik begrijp het intekenen van een verhoogde oversteek om zo een veiliger oversteek te maken, die zou veel minder nodig zijn als illegale gebruikers van dit stukje weg gemeden kunnen worden...</p> <p>Graag wil ik dat jullie mij betrekken bij het ontwerp en de uitvoering van de verhoogde oversteek.</p> <p>Dit omdat ik een auto heb die niet over bepaalde drempels rijden kan. Vorig jaar heb ik in overleg, en na toestemming Tom van Leeuwen, mijn eigen oprit vrij gemaakt van obstakels door de molgoot te verwijderen en tot aan asfaltweg dicht te klinkeren.</p>	<p>Er worden overal drempels van 80mm hoog toegepast, vormgeving volgens de richtlijnen passend bij 30 km/uur.</p> <p>Mbt het sluiptverkeer: aan het begin van de weg staat een bord met daarop aangegeven dat de weg alleen gebruikt kan worden voor bestemmingsverkeer. Daarnaast verwachten we met het plaatsen van een drempel de snelheid te verlagen.</p> <p>we hebben graag contact met u over de mogelijkheden of onmogelijkheden met betrekking tot uw auto.</p> <p>Met een rood sterretje duiden we straatverlichting aan.</p>

Reactieformulier Olstergaard		
	opmerkingen / vragen over het inrichtingsplan	Reactie gemeente
1	Hoe is het met lantaarnpalen? Waarom daar bv hoek Pippeling/Notarisappel? Wat voor soort? Naar beneden stralend? Geen lage paaltjes?	Dit is het minimale, omdat dit de belangrijkste kruisingen zijn. Bij deze lichtmasten schijnt het ongeveer 2 meter naar achteren max en 6 meter naar voren max. De lichtmasten plaatsen we op kruisingen voor de verkeersveiligheid. De lichtmasten worden van hout, we zetten ze zo neer dat er zo min mogelijk lichthinder is. Mocht er te veel lichthinder zijn, dan is het mogelijk om betere lichtafscherming te organiseren. We doen er alles aan om de lichthinder te beperken en dit materiaal leent zich daar goed voor.
2	Speeltoestellen: in het ZO-deel van de Olstergaard stond tussen kavel 46 en 33 oorspronkelijk een spelaanleiding gepland. Deze is op verzoek van kavel 33 geschrapt. Deze bewoonster is nu verhuisd. We willen heel graag een spelaanleiding t.h.v. Juttepeer 7 (kavel 46)! :)	Als alle aanwonenden van dit voormalige speeltoestel hier mee in kunnen stemmen, kan deze worden geplaatst. Dus handtekeningen van alle aanwonenden aanleveren
3	<p>1. Goed de drempel op de Jan Schamhartstraat! Hoogte verschil lijkt wel beperkt. Twijfel of de drempels/plateus hoog genoeg zijn om echt snelheidsremmend te zijn (ook op vink).</p> <p>2. Goede plek informatiebord want hier wordt door auto's gereden vanuit House2Start</p> <p>3. oke</p> <p>4. Inrichting spelen Sterappel goed met groene verharding voor parkeren als aan de randen van de wijk geen ruimte is. Blij met zitje om de boom.</p> <p>5 Door steile helling bij de vijver (zuid) goed om oorspronkelijk geplande vlonder terug te brengen</p> <p>6. Bochten Sterappel-Notarisappel-Pippeling niet uitgenodigd voor verkeer (mogen haaks blijven)</p> <p>7. In het waterplan geen oplossing voor al het water aan de Sterappel ter hoogte van het groen/spelen. Hier hebben we nu een wadi gemaakt.</p> <p>8. We zouden graag mee willen denken met de precieze invulling van het klimtoestel (nummer 9) zodat hierop ook volwassensport kan plaatsvinden (calisthenics). Active living/spelen voor kinderen en volwassenen</p> <p>1. Mooi! Eens met bovenstaande opmerkingen. Ik vind het belangrijk dat de wegen niet nog uitnodigender worden gemaakt voor (groot)verkeer.</p>	<p>1. plateaus hoogte: hoogte 80mm, dit is een bewezen effectieve hoogte die ook de richtlijnen voorkomt.</p> <p>2. oke</p> <p>3. oke</p> <p>4. dank</p> <p>5. al eerder besproken in groengroep, houden we zoals dit is</p> <p>6. Deze bochten veranderen niet. De enige aanpassing: Kavel 11 van Grijs en Groen is bereikbaar via de Sterappel voor busjes en auto's. Tijdens de inloopavond en in gesprekken kwam naar voren dat de overige woningen aan de Sterappel en van SallandWonen óók bereikbaar moeten zijn voor incidentele vrachtwagens. De enige keermogelijkheid is dan keren via een klein stukje Notarisappel. Na het maken van tekeningen met draaicirkels werd duidelijk dat hier met geen enkele mogelijkheid grote vrachtwagens passen. De maximale grootte die hier mogelijk is, is een bakwagen (BE vrachtauto). Daarvoor moeten "vleugeltjes" worden aangelegd in bermen, dit doen we van grasbetonstenen zodat het straatbeeld niet verandert.</p> <p>7. deze bermen liggen lager dan de rijbaan / parkeervakken. Wanneer deze berm te vol raakt loopt water via kolken naar de groenstrook achter de Rietgors en vanuit daar naar de wadi Juttepeer. In mijn beleving hebben we hier aan gedacht.</p> <p>8. we houden het speelplan nu zoals dit is, dit is met iedereen afgestemd. Suggestie: subsidie bij provincie aanvragen (van onderop) voor active living-sport-activiteiten en/of apparaten.</p> <p>1. dank</p>

4	<p>1. Vijver: wij vinden vooral belangrijk dat de vijver er is zodat de flora en fauna zich kan ontwikkelen. Volgens ons heeft het geen recreatief doel, zoals honden en mensen zwemmend in de vijver. Het zou fijn zijn als dit ontmoedigd wordt. Oostenlijk van de vijver is nu een pad ingetekend. Wat ons betreft kan dit verdwijnen, want het belast de vijver teveel. Er komt al een wandelpad langs de Vink, dus het is ook dubbelop. De grond die je uitspraak, benut je dan voor de flora en fauna.</p> <p>2. Pad de Pippeling: het verharde schotsgraniet pad gaat voorbij ons huis. Dit is niet nodig, en kan zeker vijf meter korter. Wij zouden in de nabije toekomst onze auto willen opladen aan huis. Kan dit volgens het verkeersplan? Wij produceren nu namelijk heel veel stroom. Er is een maaipad ingetekend zuidelijk van ons huis (en parallel aan onze kavel). Volgens ons heeft dit geen toegevoegde waarde, ook omdat er een wandelpad langs de vink komt. Daarvoor in de plaats is dan meer ruimte voor flora en fauna. Het is sowieso voor ons ook fijn qua privacy en veiligheid als er geen paadje komt. Ook omdat we geen schutting mogen plaatsen. Het voelt soms - omdat we helemaal aan de rand wonen - wat onveilig.</p> <p>3. En nog een punt: afgesproken is dat er parallel aan onze kavel een walletje komt. Is die ingetekend? Dit is voor ons namelijk een belangrijk punt: wij willen graag dat, dat walletje er komt (is afgesproken met o.a. de projectleider). Kunnen we dit met de gemeente bespreken: dus over de hoogte, breedte, lengte en beplanting? Dat zouden we heel fijn vinden!!</p>	<p>1. Hier maken we na de reacties 1 pad van halfverharding . die daar doorloopt langs de watergang / Vink. We kunnen niet voorkomen dat honden/mensen in de vijver zwemmen. Gezien de inrichting verwachten we niet dat hier vaak mensen zwemmen. Een incidentele hond kunnen we niet voorkomen.</p> <p>2. Volgens het bestemmingsplan is bij deze woning helaas geen parkeren op eigen terrein toegestaan. Het ommetje door de wijk laten we wel bestaan, achter het walletje langs. Wel is het handig om het wandelpad langs de Vink en het wandelpad langs de vijver in één wandelpad te laten vallen, dit passen we aan.</p> <p>3. Dit walletje staat ingetekend en wordt uitgevoerd. Dit wordt Ongeveer 50 cm. gelijk aan de overige walletjes in het plan, glooiend en met een natuurlijke uitstraling</p>
5	<p>Drempel Jan Schamhartstraat voor de speeltuin, top! Het probleem: Braamsluiper ontzien automobilisten door het slalommen. Kiezen voor de snelheid bij Jan Schamhartstraat.</p> <p>Graden drempel? Graag een lompe drempel. Paaltjes neerzetten Eenrichting van maken + lantaaripaal = erg donker</p>	<p>Er is nu enkel een drempel voorzien.</p>
6	<p>1. Drempel bij oversteek Olstergaard - speeltuin Jan Schamhartstraat 2. Eventueel plantenbakker in deze straat (groen) om auto's af te remmen</p>	<p>Er is nu enkel een drempel voorzien</p>
7	<p>t.b.v. de verlichting zijn het dimbare lantaarns? Of misschien lage? Zo niet kan dat evt. nog aangepast worden?</p> <p>2. Lantaaripaal hoek Cox-Ijsbout is volgens mij niet nodig. Met de lantaaripaal kruising Cox-Notarisappel is er voldoende licht. En het deel van Olstergaard: zo weinig mogelijk verlichting (niet meer dan strikt noodzakelijk).</p> <p>3. Als het volgens de regels moet, zou het licht wat gedempter kunnen zijn. Hoe zit het met de lage verlichting? Daar zou ook over nagedacht worden en dat is minder kinderlijk</p>	<p>Dit is het minimale, omdat dit de belangrijkste kruisingen zijn. Bij deze lichtmasten schijnt het ongeveer 2 meter naar achteren max en 6 meter naar voren max. De lichtmasten plaatsen we op kruisingen voor de verkeersveiligheid. De lichtmasten worden van hout, we zetten ze zo neer dat er zo min mogelijk lichthinder is. Mocht er te veel lichthinder zijn, dan is het mogelijk om betere lichtafscherming te organiseren. We doen er alles aan om de lichthinder te beperken en dit materiaal leent zich daar goed voor.</p>

8	Mooi! Het afvoeren van water blijft een belangrijk punt: op de randen en buiten mijn kavel blijft water staan. Resultaat van kleigrond. Is zicht op wanneer de weg/openbaar groen Cox wordt aangepakt?	De uitvoering staat gepland voorjaar/zomer 2025. De aanplant van het groen zal dan in het eerstvolgende plantseizoen plaatsvinden (najaar 2025)
9	<p>1. Is het definitief of kan men na bv. 6 maand evalueren + aanpassen?</p> <p>2. Hoe zit het met de vele paaltjes, plantebakken etc. Als blokkades in de wijk? Denkt men dan aan wandelaars, fietsers, kindervagens etc?</p> <p>3. tip voor de parkeerplaats bij de Notarisappel 2: a.d. Jan Schamhartstraat kant loopt de wadi te ver door, langs de parkeerplekken als je die korter maakt heb je er 1 parkeerplaats bij.</p>	<p>1. dit is definitief, maar verkeersmaatregelen na 6 maanden/3/4 jaar evalueren.</p> <p>2. de paaltjes worden reflecterend zodat ze opvallen</p> <p>3. hier komen 8 parkeerplaatsen.</p>
10	<p>1. Spelaanleidin bij wadi Sterappel (tussen 6-8) is niet zo geplaatst zoals op de huidige tekening (alle plaen staan meer nabij Sterappel 8)</p> <p>2. Wat zijn de afmetingen van het infobord voor onze woning? En hoe hoogt komt deze boven de grond?</p>	<p>1. dank, passen we aan</p> <p>2. volgt uit werkgroep (Andries Kuipers?)</p>
11	Lantaarnpalen op hoek Notarisappel-pippeling overbodig. Cox-ljsbout lijkt ons ook overbodig. Wordt te veel licht rond onze kavels (4 grote palen) er zouden toch lage paaltjes komen, zo weinig mogelijk licht. 't is ontzettend jammer dat we door de bochtstralen op de kruising Cox-ljsbout zoveel grond af moeten staan. Wij hoorde 4 meter er is ons ook nog veel onduidelijk wat dat betreft.	<p>1. Dit is het minimale, omdat dit de belangrijkste kruisingen zijn. Bij deze lichtmasten schijnt het ongeveer 2 meter naar achteren max en 6 meter naar voren max. De lichtmasten plaatsen we op kruisingen voor de verkeersveiligheid. De lichtmasten worden van hout, we zetten ze zo neer dat er zo min mogelijk lichthinder is. Mocht er te veel lichthinder zijn, dan is het mogelijk om betere lichtafscherming te organiseren. We doen er alles aan om de lichthinder te beperken en dit materiaal leent zich daar goed voor.</p> <p>2. voor de erfgrens is de buitenste lijn van de rijcurve aangehouden. Dus indraaiende verhuisauto's hangen niet over de erfgrens. Wanneer het buitenste wiel wordt gehanteerd kan de erfgrens 'minder afsnoepen' van de kavels van GG, maar dat betekent wel dat ze er voor moeten zorgen dat hier geen obstakels komen. Voor de veiligheid/zekerheid op lange termijn (mensen verhuizen en er komen nieuwe bewoners die afspraken niet kennen) lijkt het me veiliger om de voorstel van de huidige erfgrenzen te hanteren.</p>
12	<p>1. De lantaarnpaal op de hoek ljsbout-Cox lijkt me overbodig. Rond kavel 12 staan er 3! Gepland. Mijn slaapkamer is aan de Cox-kant en ik wil in het donker slapen. Graag deze laten vervallen!</p> <p>2. Over de bochtstralen Cox-ljsbou: auto's over de Cox kunnen alleen incidenteel inrijden. Graag zou ik zien dat er minder meters van onze tuin in de bochtstralen af zou gaan. Verder een verzoek omde brede berm met gras te laten begroeien en eventueel een verrijdbaar object te plaatsen zodat het niet vanzelfsprekend is dat er autoverkeer in kan rijden.</p> <p>3. Ik hoorde van medewerker van Haver-Droeze dat de 3 geplande bomen aan de Pippeling tussen kavel 11/12 aan de zijde van kavel 12, nu niet geplant gaan worden omdat er te weinig ruimte zou zijn i.v.m. eventuele vrachtauto's. Dit is voor het eerst dat ik dit hoor, hoe zit dat precies? (hopelijk kan dit, gewoon doorgaan omdat ik niet minder groen will!).</p>	<p>1. Dit is het minimale, omdat dit de belangrijkste kruisingen zijn. Bij deze lichtmasten schijnt het ongeveer 2 meter naar achteren max en 6 meter naar voren max. De lichtmasten plaatsen we op kruisingen voor de verkeersveiligheid. De lichtmasten worden van hout, we zetten ze zo neer dat er zo min mogelijk lichthinder is. Mocht er te veel lichthinder zijn, dan is het mogelijk om betere lichtafscherming te organiseren. We doen er alles aan om de lichthinder te beperken en dit materiaal leent zich daar goed voor.</p> <p>2. De ruimte is niet voor het aantal auto's, maar de afmeting van de grootste autos die hier gebruik van gaan maken</p> <p>3. Helaas is hier niet voldoende ruimte als gevolg van fundering die aangebracht moet worden zodat (verhuis)auto's bij GG kunnen komen. Evt. op eigen terrein (fruit)bomen plaatsen?</p>
13	Water (rode blokje) over entreepad bij kavel 48, Juttepeer 8, ligt verkeerd. Het pad zet namelijk op het noorden ipv het zuiden van de kavel	Dank. Tijdens de uitvoering houden we rekening met de werkelijkheid en zorgen we dat dit goed wordt aangelegd.

14	<p>1. Waterafvoerplan op zuid is een vijver gepland ipv een wadi, dit om meer biodiversiteit te krijgen. Nu blijft het water nauwelijks in de vijver staan en is het een diep poeltje geowrden. Wij zouden hier heel graag een echte vijver zien. Wellicht door hoger te vertinnen.</p> <p>2. Gebied mid en west was afgelopen winter erg nat. Dit gebied is nu ook nauwelijks meegenomen in het waterafvoerplan</p> <p>3. Slok op tbv greppel kruizing Cox en IJsbout is richting wadi hoger dan aan de west-zijde</p>	<p>1. Dit lijkt goed vertind na monitoring. Water zakt tot niveau van ca. 3,05 / 3,10m NAP. Wat overeenkomstig de ontwerpen was. Blijkbaar is er een verschil van inzicht in het verwachte waterpeil / waterhoogte in de vijver. Wat er nu ligt is overeenkomstig de tekeningen.</p> <p>2. hier is aandacht voor. We kijken hoe hier de maaiveldhoogtes aflopen Afgelopen najaar tijdens de bouw zijn bewoners hun kruipruimte / fundering aan het bemalen geweest en is gedurende lange tijd grondwater onttrokken uit de kruipruimte en in de groenstrook geloost die daardoor alsmat natter werd. Als het goed is gaan bewoners in de toekomst niet meer bemalen in de kruipruimte. Dit is althans niet de bedoeling.</p> <p>3. dit wordt meegenomen in de werkzaamheden die nu uitgevoerd worden.</p>
15	<p>Parkeerplaats bij hoek Sterappel - Notarisappel: is nu 2 x 4 parkeersplaten, dat kan eigenlijk niet qua ruimte. Zou 2 x 3 worden in de definitieve situatie. Wordt nu blijkbaar opeens 2x5 dat lijkt ons onmogelijk qua ruimte. Voor de draai v/d bocht + doorgang naar huurwoningen. Wij willen dat graag in de praktijk uitgetekend zien + er komen veel meer verkeersbewegingen. Wij zijn daar tegen, ook gezien het feit dat dit niet in de verkeersgroep is besproken en wij al concessie moeten doen doordat het paaltje voor doodlopende weg voorbij ons huis okmt. Graag pas een maatregel doorvoeren als dit ook echt nodig blijkt en niet op de basis van een verwachting. Dus bijv. waar mogelijk vervangen als dit nodig blijkt.</p>	<p>Wordt 2x4, uitsnede uit ontwikkelingsplan.</p> 
16	<p>Verhuisauto's gaan NIET over de Ijsbout naar Grijs en Groen. Dit is afgesproken in het bewonersoverleg! Grote vrachtauto's ook?</p>	<p>Kavel 11 is bereikbaar via de Sterappel voor busjes en auto's. In de werkgroep verkeer is niet expliciet besproken dat kavel 11 ook via deze zijde met de vrachtwagen bereikbaar is. Met de verkeerskundige en projectleider is ter plekke afgesproken dat de brandweeropstelpke tussen kavel 11 en 12 ook dient als opstelpke voor vrachtwagens.</p> <p>Echter, tijdens de inloopavond en in gesprekken kwam naar voren dat de overige woningen aan de Sterappel en van SallandWonen óók bereikbaar moeten zijn voor incidentele vrachtwagens. De enige keermogelijkheid is dan een klein stukje Notarisappel. Hierdoor is het niet anders dan dat de gemeente moet verzorgen dat incidentele vrachtwagens hier een draai kunnen maken. Hierdoor is het ook mogelijk om incidenteel met een vrachtwagen bij Kavel 11 te komen.</p> <p>Grondruil is helaas niet mogelijk. Grondzaken (van de gemeente) neemt contact op over aankoop.</p>
17	<p>1. Graag kijken na het waterniveau in de vijver. Deze zakt wel erg, het is mooier en beter voor een natuurlijk evenwicht om ervoor te zorgen dat het waterniveau hoger komt.</p> <p>2. Volgens mijn gegevens zou rond de vijver een vlonder komen met een voetpad (van die klein steentjes/kiezels) er naar toe. Nu hoor/zie ik dat er ipv het pad/vlonder een gemaaide grasbaan komt. Ik heb dit absoluut niet. Ik hoor nu dat de groengroep dit heeft besloten. Ik vind het raar dat ik daar als direct omwonende niet van op de hoogte ben gebracht/om mee te kunnen beslissen. Nu lijkt het alsof je als deelnemer van een (groen)groep meer beslissingsrecht hebt en dat er dus dingen besloten worden zonder direct aanwonenden er actief bij te betrekken.</p>	<p>1. Is goed vertind. Na uitvoering van de afwatering van alle wadi's komt er meer water uit in de vijver waardoor hier meer water in komt te staan. dat mag, alles wat boven vertinnen komt zal in de tijd via de wanden van de vijver in de grond infiltreren. Er blijft water staan tot het niveau van de klei. Behalve als het lange tijd niet regent en het warm is. Dan zal langzaam maar zeker water uit de vijver verdampen.</p> <p>2. De tekeningen die uit de groengroep komen zijn gedeeld tijdens bewonersgroepavonden door de groengroep (online bijeenkomst). Daarnaast is deze inrichtingsschets op dit punt sinds de groengroepbijeenkomsten in 2022 niet meer aangepast. De inrichtingsschets is al een aantal keer gemaaid en gepresenteerd, o.a. toen het eerste gedeelte van Olstergaard woonrijp werd gemaakt en ingeplant. Op verschillende momenten is dit aan alle bewoners laten zien. Het is dus niet zo dat dit enkel bekend kon zijn bij de groengroep.</p>

18	<p>t.a.v. Grijs &amp; Groen</p> <p>1. Zie svp de mail van deelnemer Verkeersgroep aan projectleider vanuit ons project (d.d. 2 juni). Hier staan onze punten in.</p> <p>2. Inmiddels afspraak op de plek/Pit gevraagd met specialist civiel gemeente op maandag 10 juni om de situatie in de ogenschouw te nemen. Bedankt.</p>	<p>Kavel 11 is bereikbaar via de Sterappel voor busjes en auto's. In de werkgroep verkeer is niet expliciet besproken dat kavel 11 ook via deze zijde met de vrachtwagen bereikbaar is. Met de verkeerskundige en projectleider is ter plekke afgesproken dat de brandweeropstelplek tussen kavel 11 en 12 ook dient als opstelplek voor vrachtwagens.</p> <p>Echter, tijdens de inloopavond en in gesprekken kwam naar voren dat de overige woningen aan de Sterappel en van SallandWonen óók bereikbaar moeten zijn voor incidentele vrachtwagens. De enige keermogelijkheid is dan een klein stukje Notarisappel. Hierdoor is het niet anders dan dat de gemeente moet verzorgen dat incidentele vrachtwagens hier een draai kunnen maken. Hierdoor is het ook mogelijk om incidenteel met een vrachtwagen bij Kavel 11 te komen.</p> <p>Grondruil is helaas niet mogelijk. Grondzaken (van de gemeente) neemt contact op over aankoop.</p>
19	<p>1. Bij Cox 4 (rode blokje "water over entreepad" in het waterplan) mijn wens is, om mijn toegangspad naar de voordeur, goed toegankelijk te houden voor vrienden met een rollator.</p> <p>2. De afwatering van kavel 28 op de wadi van de Notarisappel: we hebben nu een kolk, waarop de vijver afwatert. Attentie: let op de hoogte van de geul/kolk. De vijver is daarop afgesteld.</p> <p>3. In den beginne was er een wandelpad in het verlengde van de Notarisappel. Dit plan is verdwenen (flex!). Voorstel: wandelpad zuidelijk van Flex, aansluitend op wandelpad langs de houtwal perenboomgaard aansluitend aan de Oude Allee.</p>	<p>1. Nemen we op in inrichtingsplan. Ook bij uitvoering letten we hier op, maar let ook zelf op als de aannemer hier aan het werk gaat om hem hier desnoods nog op te wijzen.</p> <p>2. Deze kolk kan in woonrijpe situatie blijven zitten. zit al in de grond en het functioneert goed.</p> <p>3. Dit valt buiten de randen/budgetten van het project Olstergaard.</p>
20	<p>1. Drempel Jan Schamhartstraat hoogte?? 1 drempel niet afdoende. Zie ook fietspad vanuit Ringmus inrit vanaf kruispunt Kneu ontmoedigen. Veel sluipverkeer die slalom Braamsluiper ontziet. Dat is niet de bedoeling</p> <p>2. Waar blijft de lantaarnpaal aan de Jan Schamhartstraat?</p>	<p>1. Een hogere drempel is niet onvriendelijker, beiden ontworpen op 30 km/uur, we houden overal 80 mm aan</p> <p>2. Uitvoering voorjaar/zomer 2025</p>
21	Lantaarnpaal bij de ingang flexwijk zuid graag andere zijde flexwijk	Bij deze lichtmasten schijnt het ongeveer 2 meter naar achteren max en 6 meter naar voren max. De lichtmasten plaatsen we op kruisingen voor de verkeersveiligheid. De lichtmasten worden van hout, we zetten ze zo neer dat er zo min mogelijk lichthinder is. Mocht er te veel lichthinder zijn, dan is het mogelijk om betere lichtafscherming te organiseren. We doen er alles aan om de lichthinder te beperken en dit materiaal leent zich daar goed voor.
22	Positie informatiebord met plattegrond	Deze komt te staan zoals aangegeven op de tekening.
23	Geen gemeentelijk groen aan bewoners overdragen, ook elders in de wijk niet en gelet op de bouwmassa al helemaal niet aan de noordzijde. Structurele zekerheid over groenbalans en buffer is onderdeel van olstergaard	Beleid van de gemeente is om in nieuwbouwwijken geen groenstroken te verkopen.



24	<p>Bereikbaarheid kavel 11 betreffende vrachtwagens nog bespreekbaar maken, maar dat hoeft hun inziens NIET. de uitkomst van de wg verkeer was dat we de bereikbaarheid van kavel 11 via de Sterappel /Notarisappel zou gaan. Er is hier geen onderscheid gemaakt in voertuigen. Dit geldt ook voor Salland Woningen en de laatste woningen aan de Sterappel. (Zie hierover de verslagen/notulen wg Verkeer 27 febr. 2024 (blz 2) en het verslag bewonersbijeenkomst 14 mei 2024 (blz. 2). Ook de verkeersdeskundige Sander Bomhof heeft hierop geattendeerd tijdens de rondgang van de laatste wg bijeenkomst in de Pit.</p> <p>Voorkeur gaat uit naar het ruilen van grond.</p> <p>Technische tekeningen inzien, alvorens deze gepresenteerd gaan worden aan de wijk om verwarring te voorkomen.</p>	<p>Kavel 11 is bereikbaar via de Sterappel voor busjes en auto's. In de werkgroep verkeer is niet expliciet besproken dat kavel 11 ook via deze zijde met de vrachtwagen bereikbaar is. Met de verkeerskundige en projectleider is ter plekke afgesproken dat de brandweeropstelplek tussen kavel 11 en 12 ook dient als opstelplek voor vrachtwagens.</p> <p>Echter, tijdens de inloopavond en in gesprekken kwam naar voren dat de overige woningen aan de Sterappel en van SallandWonen óók bereikbaar moeten zijn voor incidentele vrachtwagens. De enige keermogelijkheid is dan een klein stukje Notarisappel. Hierdoor is het niet anders dan dat de gemeente moet verzorgen dat incidentele vrachtwagens hier een draai kunnen maken. Hierdoor is het ook mogelijk om incidenteel met een vrachtwagen bij Kavel 11 te komen.</p> <p>Grondruil is helaas niet mogelijk. Grondzaken (van de gemeente) neemt contact op over aankoop.</p>
25	<p>Mail van Grijs en Groen</p>	<p>Na de laatste bijeenkomst van de werkgroep verkeer was er mailwisseling/telefoonverkeer en kregen we reacties over de bereikbaarheid van Grijs en Groen tijdens de inloopavond over het inrichtingsplan/Vink (op 4 juni). We komen als gemeente al redenerend tot het volgende en nemen dit op in het inrichtingsplan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opstelplek brandweer/vrachtverkeer tussen de twee appartementencomplexen van Grijs en Groen: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Voor de nieuwe erfgrens van Grijs en Groen bij de IJsbout is de buitenste lijn van de rijcurve aangehouden, zoals ook op de tekening stond die we in het Holstohus lieten zien. Dus incidentele indraaiende verhuisauto's hangen dan niet over de erfgrens. Wanneer het buitenste wiel van een vrachtwagen voor de rijcurve wordt gehanteerd kan de erfgrens 'minder afsnoepen' van de kavels van Grijs en Groen, maar dat betekent wel dat Grijs en Groen er voor moeten zorgen dat hier ten alle tijde geen obstakels komen. Voor de veiligheid/zekerheid op lange termijn (mensen verhuizen en er komen nieuwe bewoners die afspraken niet kennen) willen we het voorstel van de huidige erfgrenzen hanteren. <ul style="list-style-type: none"> <li>- De gemeente komt op de lijn bij Grijs en Groen met een voorstel tot aankoop van dit deel van de tuin voor de rijcurve/weg.</li> <li>- Het is het beleid van de gemeente om in nieuwbouwwijken geen groenstroken te verkopen, de voorgestelde grondruil kan dus niet.</li> </ul> </li> <li>o De opstelplek van de brandweer kan ook dienen als opstelplek voor eventuele vrachtwagens. Op dat moment kan het paaltje worden weggehaald met een sleutel zodat er dan rond kan worden gereden.</li> <li>o De brandweer rijdt de snelste weg over de notarisappel, dus het paaltje wordt bij nood overrijdbaar voor de brandweer.</li> </ul> </li> <li>-Bereikbaarheid kavel 11 Grijs en Groen en woningen Sallandwonen voor vrachtverkeer <ul style="list-style-type: none"> <li>o Kavel 11 van Grijs en Groen is bereikbaar via de Sterappel voor busjes en auto's. Door de deelnemers aan de werkgroep verkeer is de afronk na 5 bijeenkomst over de bereikbaarheid via deze zijde met vrachtwagens verschillend. Met de verkeerskundige en projectleider is ter plekke in ieder geval afgesproken dat de brandweeropstelplek tussen kavel 11 en 12 dient als opstelplek voor incidentele vrachtwagens. Echter, tijdens de inloopavond en in gesprekken kwam naar voren dat de overige woningen aan de Sterappel en van SallandWonen óók bereikbaar moeten zijn voor incidentele verhuisvrachtwagens. De enige keermogelijkheid is dan keren via een klein stukje Notarisappel. Na het maken van tekeningen met draaicirkels werd duidelijk dat hier met geen enkele mogelijkheid grote vrachtwagens passen. De maximale grootte die hier mogelijk is, is een bakwagen (BE vrachtauto). Daarvoor moeten "vleugeltjes" worden aangelegd in berm, dit doen we van grasbetonstenen zodat het straatbeeld niet verandert.</li> </ul> </li> </ul>